# Théorie Psychanalytique de Claire Bourdelain Introduction générale

Ma théorie psychanalytique est, à ce jour, formulée dans deux ouvrages. Le 1<sup>er</sup> manuscrit écrit en 2017 s'appelle « Nouvelle théorie psychanalytique de l'ensemble des fonctionnements psychiques. Etat-limite, Névrose, Psychoses, Bipolaire, Borderline... Avec DESSIN représentatif de chaque fonctionnement ». Le but de cet ouvrage est de proposer un modèle théorique des fonctionnements psychiques, donnant un point de vue le plus LARGE possible sur les différents fonctionnements du psychisme. Sa formulation est très synthétique et utilise des dessins schématiques pour rendre le psychisme visualisable. Cette 1<sup>ère</sup> formulation de ma théorie psychanalytique nécessitera de nombreux développements théoriques et cliniques. Déjà, quelques évolutions théoriques apparaissent dans mon 2<sup>ème</sup> ouvrage, en particulier sur la formation du Surmoi Œdipien et le fonctionnement de l'Idéal du Moi...

Le 2<sup>ème</sup> manuscrit, écrit en 2019, s'intitule « **Du Mépris et de la Haine, à l'Empathie et à la Compassion. L'histoire de l'Organisation de notre humanité** ». Le but de cet ouvrage est de proposer un développement théorique, le plus précis possible, sur l'Organisation psychique dans l'histoire individuelle, en particulier celle du Moi Névrotique à travers l'Histoire Œdipienne et ses Résolutions. Pour faire une analyse la plus fine possible du « Pourquoi et du Comment » de l'Organisation psychique, je l'ai concentrée sur la Normalité du Soi et son Organisation (du Moi) dans l'histoire du Sujet; ainsi j'ai écarté sciemment de ce travail théorique, tous les Destins psychotiques du sujet...

Une analyse approfondie des différentes souffrances psychotiques, avec des hypothèses sur des voies thérapeutiques, fera l'objet d'un 3<sup>ème</sup> ouvrage.

Le but de mon travail de théorisation psychanalytique est de démontrer qu'il est possible de penser, et re-penser, les différents fonctionnements psychiques humains, en les analysant à travers les phénomènes individuels, familiaux et sociétaux, grâce à une connaissance de l'INCONSCIENT. Cette démarche intellectuelle est, me semble-il, la même que celle de Sigmund FREUD, et j'espère continuer honorablement sa démarche.

Ai-je besoin de vous « prouver » le contenu de l'Inconscient ? Sans doute des preuves, dans la réalité des phénomènes psychiques, seront démontrées par des chemins multiples et complexes, avec un travail de la théorisation qui doit éclairer l'Observation clinique. A contrario, la seule voie à la Connaissance de l'Inconscient s'appelle la Connaissance de Soi. En effet, l'Inconscient est justement le Soi!

Donc je propose à chacun de vous, de faire cette démarche introspective, tout en s'aidant de ce que nous connaissons déjà, en particulier toutes les connaissances psychanalytiques. Car évidemment, nous connaissons déjà le contenu de l'Inconscient, puisqu'il ne cesse d'être à l'origine de tous les fonctionnements psychiques, et s'exprime continuellement en donnant SENS à tous les vécus humains, individuels ou groupaux... Pour décrire, au plus simple et au plus juste, l'Inconscient, il faut se rappeler que son contenu est une FAMILLE. Cette Famille de l'Inconscient est constituée d'un Processus Père Originaire, d'un Processus Mère Originaire, d'un Processus Fille et d'un Processus Fils/Garçon. Je décrirai avec la plus grande des précisions cette Famille de l'Inconscient, qui donne SENS au Sujet sur l'Origine de tous ses vécus et de tous ses ressentis... Voici une formulation de cette Scène Originaire de l'Inconscient: « un Jour, prendre Conscience et Connaissance de n'être (Naître) qu'un petit Rejeton, sans Protection, ni Défense, de deux immenses Etres Idéaux, le Père Originaire (le Désir) et la Mère Originaire (l'Amour) que la Vie promet de trouver au Dehors » ...

Ma démarche intellectuelle est simple: il nous suffit de re-connaître la Scène Primitive au fond de Soi, appelée aussi Scène Originaire, c'est-à-dire la Famille de l'Inconscient, et **de ne jamais l'oublier pour Penser la réalité humaine**. Cette re-connaissance de l'Inconscient est facile pour les sujets ayant, dans leur enfance, **résolu** leur Histoire Œdipienne et **réussi** l'Organisation Névrotique du Moi. Car en effet, cette Organisation Névrotique du Moi structure notre Conscience, en même temps qu'elle Organise une Capacité à Aimer (comme la Mère Originaire) puis une Capacité à Désirer (comme le Père Originaire), donc elle Organise fondamentalement notre humanité. Et cette Organisation Névrotique fait sortir le Sujet d'une Inconscience d'Etre et de Faire propre au Fonctionnement Primaire du Sujet, pour le faire entrer dans le Fonctionnement dit Secondaire du Sujet...

Dans mon 2<sup>ème</sup> ouvrage intitulé « Du Mépris et de la Haine à l'Empathie et à la Compassion », j'analyse avec une grande précision « Pourquoi et Comment » l'Organisation psychique (du Moi) peut se réaliser, c'est-à-dire les tenants et les aboutissants de l'Histoire Œdipienne dans l'enfance du Sujet.

J'essaye de concentrer ma pensée sur la Normalité de cette histoire, avec une analyse de la Normalité du Conflit Œdipien « poussant » le sujet à S'ORGANISER...

Nous verrons pourquoi certaines histoires infantiles « bloquent » une possible Organisation du Moi, donc la Résolution du Conflit Œdipien; cette absence d'Organisation du Moi Névrotique maintient le sujet dans des vécus d'Insatisfaction Primaire, avec des systèmes de Protection et de Défense Primaires toujours actifs et, in fine, une grande Inconscience de ce que le sujet Est et Fait...

L'Organisation de la Conscience est indissociable de celle des Capacités à Aimer et à Désirer du Sujet, et elle ne va aucunement « de soi »; une preuve est donnée dans une analyse rigoureuse du Fonctionnement Primaire du Sujet (de la Normalité) et des stades infantiles préalables aux Résolutions de l'Histoire Œdipienne.

Le Fonctionnement Primaire est celui du petit enfant, avant la 1ère Résolution Œdipienne vers 3 ans, Résolution qui est la Réussite d'une Organisation appelée « Intro-jection de l'Imago Maternelle ». Mais également, le Fonctionnement Primaire est celui de tous sujets Etats-limites; ceux-ci constitueraient environ 35% de la population. L'Inconscience de ces sujets, en particulier dans la Motivation et l'Intention de leur Acte, est caractéristique de leur Fonctionnement: le Mépris et la Haine du Père, c'est à dire de l'Autre! Les sujets Etats-limites n'auraient pas pu (ou n'auraient pas vu l'intérêt de...), dans leur histoire infantile, s'Organiser et Résoudre le Conflit Œdipien, pour des raisons que j'analyserai très concrètement...

L'Organisation Névrotique permet une re-connaissance de l'Autre et de son Idéalité suivant les Idéaux et Valeurs du Père Originaire. En antagonisme, le sujet Etat-limite ne peut re-connaître que les Idéaux de la Mère Originaire, et ainsi Idéaliser l'Objet que suivant ces Idéaux... dont l'Idéal du Même!

Nous verrons que tous les Repères d'Idéalité et de Valeur sont déjà dans la Structure de l'Inconscient, grâce aux Processus Originaires, dans la Structure du Soi, qui créent les Imagos du Père Originaire et de la Mère Originaire.

Je listerai les Idéaux et les Valeurs créées par ces Imagos de l'Inconscient. Et je démontrerai l'intérêt d'analyser tous les fonctionnements psychiques de l'individu avec et à travers une représentation extrêmement détaillée de la Scène Originaire de l'Inconscient, car celle-ci est l'origine des Croyances, des Fantasmes et, in fine, des Pensées...

Re-connaître l'Inconscient dans les différents fonctionnements psychiques de l'Individu, permet de mieux comprendre les phénomènes individuels mais aussi groupaux et sociétaux. En effet, une Société a grandement besoin de comprendre l'Inconscient des sujets qui l'animent et, à fortiori, qui veulent la gouverner. Permettez-moi ce combat idéologique personnel: une Société ne doit pas être gouvernée par un sujet, ou un groupe d'individus Etats-limites, à cause de leur trop grande Inconscience ! J'espère vous en convaincre en expliquant les divers fonctionnements de l'Inconscient et sa production des différentes Idéologies... L'enjeu est notre Conscience dans nos choix de Sociétés !

En analysant le Sujet, autant dans sa globalité que dans sa diversité, avec une représentation détaillée de la Structure de l'Inconscient, des Destins humains différents apparaissent. En effet, grâce à cette analyse de la Structure de l'Inconscient, je constate une Structure du Soi « normale » chez certaines personnes, et une Structure du Soi, plus ou moins Psychotique, chez d'autres sujets. La représentation de la Scène Originaire de l'Inconscient « commun » à la Normalité du Soi, va permettre une re-connaissance de la Dé-Structuration possible du Soi, et donner un nouvel éclairage à l'Observation clinique des Souffrances Psychotiques. Dans mon 1<sup>er</sup> ouvrage, je propose des représentations graphiques des différentes Structures du Soi, psychotiques ou non psychotiques, pour rendre visualisable le psychisme. Dans un travail ultérieur, j'essayerai de démontrer que chaque Part Psychotique du sujet correspond à la Déstructuration, d'un des Membres ou Processus de la Scène Originaire commune à la Normalité du Soi. Ainsi les Parts Psychotiques du sujet seraient au nombre de 6 car il y a 6 Processus Structuraux dans la Scène Originaire de l'Inconscient (4 Membres différents, Père, Mère, Fille et Fils + 2 processus d'Habitation psychocorporels du Soi)...

Nous verrons que la Normalité du Soi peut se définir par la Normalité de la Structure du Soi ou de l'Inconscient, c'est-à-dire de la Scène Originaire au fond de soi.

Egalement, à travers l'analyse des Processus Structuraux constituant la Normalité du Soi, je propose une théorie du Fonctionnement Originaire (de la naissance à 18 mois), du Fonctionnement Primaire (de 18 mois à 3 ans ou plus), et du Fonctionnement Secondaire (à partir de 3 ans), en expliquant le passage (ou pas) entre ces différents fonctionnements, au cours de la croissance du sujet et en fonction de son histoire individuelle.

Ainsi, grâce à une représentation (graphique, dynamique, économique...) de la Structure du Soi, toujours à travers une représentation précise de la Scène Originaire de l'Inconscient, nous allons pouvoir « déduire » de façon également précise, les différents Destins humains. Et je pose une hypothèse fondamentale pour la représentation des Psychoses: chaque Part Psychotique du sujet est la forme DELIEE /déstructurée d'une Partie du Soi Normal, c'est à dire d'un Processus ou d'un Membre de la Scène Originaire de la Normalité. Et rappelons que cette Scène Originaire, qui est un Ensemble de Processus différenciables, est l'origine de l'Histoire et du Conflit Œdipiens avec l'environnement infantile.

Ma démonstration sera la suivante: comme il existerait 6 (4+2) Processus différenciables dans la Scène Originaire de l'Inconscient, il existerait 6 Parts Psychotiques possibles du Sujet. Je pose des hypothèses pour une nouvelle compréhension des souffrances psychotiques, avec une définition de la gravité de la Souffrance Psychotique du sujet, en fonction du nombre (de 1 à 6) de Parts Psychotiques du sujet. Mon 1<sup>er</sup> ouvrage donne une première description des différentes Parts Psychotiques du Sujet, visualisables dans des graphismes schématiques du psychisme. Mais je développerai chaque pathologie psychotique, avec des pistes thérapeutiques, dans un travail ultérieur...

Ma proposition psychanalytique principale est simple: l'Inconscient ou Scène Originaire au fond de Soi, constitue une FAMILLE avec 4 Membres ou Processus bien différenciables: Processus Père Originaire, Processus Mère Originaire, Processus Fille et Processus Garçon. Et je donne une autre formulation de cette Scène : « Etre un Rejeton Fille ET Garçon, de DEUX immenses Etres Idéaux, le Père Originaire ET la Mère Originaire, que la Vie promet de trouver au Dehors » ...

Pour vous rendre « parlant » les quatre Membres de l'Inconscient, voici des listes d'Idéaux et de Fantasmes, productions différenciables de chacun des Membres de l'Inconscient; ces listes de productions fantasmatiques sont extraites de mon 1<sup>er</sup> ouvrage. Elles seront reprises dans une analyse très détaillée de l'Organisation du Moi Névrotique et de l'Objectivité, proposée dans mon 2<sup>ème</sup> ouvrage... A contrario, avec leur Fonctionnement Primaire, les sujets Etats-limites ont la caractéristique d'avoir un système « d'Illusions sur Soi-Même » et un système de « Projections Négatives sur l'Autre »; les listes suivantes de Fantasmes et de Projections permettent une illustration de leur vie psychique...

### Extraits de mon 1<sup>er</sup> ouvrage:

page 95 : Voici une liste des projections fantasmatiques sur l'Objet faites par le sujet Etat-limite, qui sont une pure projection des DEFAUTS de fonctionnement de la PULSION: Fantasmes du SALAUD (salope), fantasme du MECHANT, fantasme de PROVOCATION, fantasme de JALOUSIE, fantasme du COMPLOT, fantasme de MANIPULATION, fantasme de l'INSTRUMEN-TALISATION, fantasme d'INTERESSE, fantasme de MALTRAITANCE, fantasme de l'AGRESSEUR, fantasme de HARCELEMENT, fantasme de l'EMMERDEUR, fantasme du VOYOU, fantasme d'INJUSTICE, fantasme du COMMANDANT, fantasme de DIFFAMATION, fantasme du VOYEUR et de l'ESPION, fantasme de DOMINATION, fantasme de TENTATION, fantasme de l'OPPOSANT, fantasme de VIOL, fantasme de l'ABUSEUR, fantasme du FAUTIF, fantasme de BESTIALITE et aussi fantasmes du MEUTRIER, du MONSTRE et du DIABLE... En fonction de ce que le Sujet projette sur l'Objet, nous pouvons appréhender la façon dont il se comporte ou a tendance à se comporter, ou risque de se comporter.

page 98: Les fantasmes projetés sur l'Objet, nés du processus FILLE, dans le double mouvement projectif commandé par le processus Garçon/Pulsion Primaire sont principalement: le fantasme de l'IMBECILE, le fantasme de la MENTEUSE, le fantasme de l'IGNORANTE, le fantasme de l'ABSENTE, fantasme de l'INDIFFERENTE, fantasme de l'INCAPABLE, fantasme de l'INUTILE, fantasme de la LÂCHE, fantasme de l'IRRESPONSABLE, fantasme de l'EGOÏSTE, fantasme de la NULLE, fantasme de l'INACTIVE, fantasme de la DECEPTION, fantasme de SOUMISSION, le fantasme de la VOLEUSE, le fantasme de la «fille» au sens «faible», castrée, perdante...

Je vous explique « pourquoi et comment » existent ces projections fantasmatiques sur l'Objet ; elles sont fondamentalement injustes car elles ne sont pas objectives. Bien sûr, elles peuvent se conjuguer au féminin comme au masculin.

Dans le Fonctionnement Primaire du sujet Etat-limite, les « illusions sur soi-même » se font par une possible « identification directe » aux Imagos du Père Originaire et de la Mère Originaire de l'Inconscient. Voici deux autres extraits de mon 1<sup>er</sup> ouvrage, pour décrire ces Imagos de l'Inconscient. Et par cette Identification Directe (encore possible) du sujet Etat-limite aux Imagos de l'Inconscient, celui-ci a des « croyances » sur lui-Même.

page 55: L'Imago Originaire du Père va générer une somme colossale d'Idéaux et de Valeurs: du DESIR, du SAVOIR, de l'AUTORITE (contre la liberté pulsionnelle), du TOUT FAIRE et TOUT BIEN FAIRE, du TRAVAIL, de la MORALITE, de la FIDELITE, du COURAGE (par rapport au risque de perdre), de la VOLONTE, de la RAISON, de la JUSTICE, du DON de SOI, du DEVOIR, d'APPRENDRE, de la BONTE, de la CONFIANCE, de l'INTERDIT (de la violence pulsionnelle), du NON, du RESPECT, du PARTAGE, du PARDON, de la SOLIDARITE, de la PROTECTION PATERNELLE (contre la violence!)...

page 58 : L'Imago de la Mère Originaire génère une somme colossale d'IDEAUX : de PRESENCE, de BEAUTE, de PERFECTION, d'AMOUR, de COMPREHENSION, d'ENTENTE (auditive), de TENDRESSE, de la PAIX, du CONFORT, du DROIT, d'UNION, de PROTECTION MATERNELLE (contre l'abandon!), du PAREIL/du MÊME, de la COMPLICITE, du DON, du OUI, de GENEROSITE, d'INNOCENCE...

Voici un autre extrait de mon 1<sup>er</sup> ouvrage développant <u>les « quatre vérités » du</u> sujet Etat-limite:

page 101: SES QUATRE VERITES ou la tentative de MANIPULATION:

Les Autres sont MECHANTS et BETES, et Moi-Même, je suis PARFAIT et je SAIS. Ainsi, les quatre « vérités » du sujet Etat-limite sont les DEUX FORMES DE PROJECTION NEGATIVE sur autrui et les DEUX FORMES D'ILLUSION IDEALE sur Soi-Même.

Le système de « pensée » des sujets Etats-limites est un système archaïque et erroné; leurs «quatre vérités» ne sont qu'un système de CROYANCES lié à une ACTIVITE FANTASMATIQUE créée par les 4 Processus structuraux du Soi (Père, Mère, Fille, Fils), dans le Fonctionnement Primaire. Il n'a aucun Principe de Réalité et la Vérité est bafouée. Ce système de Pensée fonctionne sous, ce qu'on appelle en psychanalyse, le Principe de Plaisir et non pas le Principe de Réalité. Donc par excellence, la parole du sujet Etat-limite DIT ce qu'il a ENVIE de CROIRE et FAIRE CROIRE, pour ses propres intérêts ...

Ce double système projectif sur l'Objet et ce double système d'Illusions sur Soi-Même ne peuvent produire que des IDEES FAUSSES sur Soi et sur les Autres. Il est l'inverse de l'Objectivité. A la différence, toute l'Organisation Névrotique du Sujet s'est construite CONTRE ces deux systèmes Projectifs et d'Illusions sur Soi-Même (« contre Soi et en son contraire »). Dans la Névrose, le fonctionnement de l'Activité de Pensée est bien plus complexe, justement parce qu'elle peut comparer un ancien Fonctionnement Primaire, fait de Projections et d'Illusions, avec un Fonctionnement Secondaire actuel, basé sur une meilleure Découverte de l'Objet et une meilleure Identification à l'Objet, donc une meilleure Objectivité...

Ce qui est terrible pour la « pensée » du sujet Etat-limite est qu'il a Envie de Croire à ses «4 vérités» et qu'il a aussi envie de vous les faire croire, avec différents MOTIVATIONS ou BUTS: avoir du Pouvoir sur vous, asseoir son Narcissisme, obtenir des « gains », avoir de l'Emprise sur vous et vous soumettre à être une « mère idéale » (qui donne, dit oui à tout, admire...).

Un sujet Etat-limite peut facilement être influencé par un autre sujet Etat-limite; il suffit d'aller dans le sens de ses « mauvaises projections » sur autrui et dans le sens de ses « illusions sur lui-même », les deux sujets ayant le même système de pensée, ils vont croire s'entendre et se comprendre à merveille ...

Mes deux ouvrages de théorisation psychanalytique ont pour objectif de démontrer la différence radicale entre le Fonctionnement Primaire du sujet Etat-limite et le Fonctionnement Secondaire du sujet Névrotique. Dans le 1<sup>er</sup> ouvrage de façon très synthétique, et dans le 2<sup>ème</sup> de façon très analytique, en développant toujours d'avantage « pourquoi et comment » l'Organisation du Moi Névrotique permet le passage d'un fonctionnement à l'autre.

Cette différence de fonctionnement psychique, en particulier quant à l'Objectivité, entre une personne d'Organisation Névrotique et une autre de fonctionnement Etat-limite, pose un vrai problème au sein de la pratique professionnelle des psychologues, des psychothérapeutes ou des psychanalystes. En effet, un patient Etat-limite sera sans doute satisfait de rencontrer un psychothérapeute Etat-limite lui-même, car celui-ci ira dans le sens de ses projections négatives sur autrui et de ses illusions sur lui-même, ayant le même système de pensée. Le problème est que ce patient n'apprendra rien sur lui-même, son comportement ne va pas s'améliorer et, sans doute, son entourage (conjoint, enfants...) en pâtira.

Voici un autre extrait de mon 1<sup>er</sup> ouvrage

Extrait page 106: Si le « PSY » est un sujet ETAT-LIMITE :

Si le « psy » est un sujet Etat-limite (et Dieu sait le nombre qu'ils sont !) voici ce qu'il ne pourra que faire... Comme il va vouloir « séduire » ses patients, pour des raisons que je ne préciserai pas, il ira dans le sens des Illusions sur Soi-Même, et dans le sens de ses Projections Négatives (de ses propres Défauts!) sur autrui... Ceci contre toute analyse objective de la situation clinique. S'il reçoit un patient Etat-limite lui-même, ce sera très facile puisqu'il aura le même système d'Illusions sur Soi-Même et le même système de Projections Négatives sur autrui. Il suffit de « rajouter des couches » d'illusions et de mauvaises projections et, patient et thérapeute croiront s'entendre à merveille! Cela va renforcer la Position de Force, le Narcissisme Primaire et le Dénigrement de l'Objet... Le sujet n'apprendra rien sur lui-même et ses relations aux autres ne vont pas s'améliorer... Si le thérapeute reçoit un patient Névrotique, et que celui-ci revient le voir, c'est que le patient aura sans doute une Part Dépressive d'Origine Traumatique. Celle-ci fait qu'il se sent « perdu », qu'il y a un manque de communication entre son Moi (capacité à aimer, d'autonomie...) et son Soi (capacité à désirer, à se projeter par de vrais projets, bonne notion du manque et de l'absence...), puisque la Part Dépressive fait « barrière » entre ces deux Instances. Il pourrait aussi avoir « oublié » que son système de Pensée est totalement construit CONTRE le système de pensée du thérapeute Etat-limite qui n'est qu'un ensemble de projections sur l'autre et d'illusions sur soi-même, sans recherche d'objectivité... Comme le thérapeute ne trouvera pas le «bouton des illusions», il suggérera sûrement à son patient de se re-construire. Or, le sujet Névrotique est déjà construit (le Moi)! Il faudrait plutôt lui suggérer de se « re-trouver » en diminuant tout simplement la Part

Dépressive... Le Processus de Pare-excitation Interne Originaire ou Imago Originaire de la Mère n'est pas sensé se re-construire car il n'est pas sensé être perdu/Délié (c'est un catastrophe!). Avec l'injonction de se « re-construire », le sujet Névrosé ne pourra faire qu'une «Re-Création illusoire de l'Idéal» (ici de la Mère)... Au fond de lui, il sera de plus en plus « dépersonnalisé » et « perdu », car cette Re-création Illusoire de l'Idéal utilise un « Collage Inconscient » de/par la Part dépressive, et va, in fine, augmenter la Part Dépressive en forme de «barrière» dans la Communication Interne comme Externe...Tout cela ne va pas améliorer le fonctionnement du sujet, et la psychothérapie risque de devenir INTERMINABLE ...

A travers mes deux ouvrages de théorisation psychanalytique des différents fonctionnements psychiques, j'invite le lecteur à voyager dans les processus psychiques, tout en s'appropriant le langage des processus psychiques, pour que la réalité des différences humaines devienne plus parlante, plus visible, plus signifiante...

Claire Bourdelain

Psychologue clinicienne, 38460 CREMIEU

#### **CONCLUSION GENERALE**

## Théorie Psychanalytique de Claire BOURDELAIN

Mon 1<sup>er</sup> ouvrage psychanalytique s'intitule :

« Nouvelle théorie psychanalytique de l'ensemble des fonctionnements psychiques. Etat-limite, Névrose, Psychoses, Bipolaire, Borderline... avec dessin représentatif de chaque fonctionnement »

Dans cet ouvrage, je vous ai exposé, de façon très synthétique, une théorie psychanalytique de l'ensemble des Fonctionnements Psychiques, du plus originaire au mieux organisé, et de la Normalité à toute la Pathologie.

De multiples développements suivront...

En basant la théorisation et l'analyse de tous les fonctionnements psychiques, sur une représentation précise des Processus Originaires à la Vie psychique, nous avons pu obtenir une VUE D'ENSEMBLE de tous les fonctionnements psychiques possibles: Etat-Limite, Névrose, Psychoses, Bipolaire, Borderline, Pervers, et suivra aussi la Psychosomatique.

Maintenant, nous pouvons analyser tous les fonctionnements psychiques, en incluant dans le travail de Penser, une vision claire des Processus à l'Origine de la Vie Psychique, et penser tous les DEVENIRS et les DESTINS POSSIBLES de l'Être Humain, Normaux ou Pathologiques.

Chaque Vécu Individuel mérita une analyse d'une très grande précision.

Dans ma théorie actuelle, sans doute y a-t-il quelques approximations et beaucoup d'omissions, mais l'important est d'avoir « jeté les bases » d'une théorie psychanalytique qui ambitionne la théorisation de tous les fonctionnements psychiques, du plus normal aux plus pathologiques. La psychanalyse, aujourd'hui, doit pouvoir théoriser les Névroses, les Etats-Limites ... et les Psychoses!

Les connaissances de la Psychanalyse et de toutes les Sciences Humaines sont déjà grandes. La connaissance du Psychisme a fait un « pas de géant » avec Sigmund FREUD, et ma théorie psychanalytique, bien moins révolutionnaire qu'il n'y paraît, s'inscrit totalement dans sa continuité. Je pense même avoir repris un travail de théorisation que Sigmund FREUD voulait faire: une théorie des «NEURONES» pour penser le PSYCHISME et comprendre tous les fonctionnements psychiques. Ces « neurones » sont les Processus de type « excitant » ou « pare-excitant », dans les fondements de mon travail de théorisation psychanalytique.

En débutant ce travail de théorisation, je ne m'imaginais pas qu'il pourrait me mener aussi loin dans la théorisation de l'ensemble des fonctionnements psychiques. Il suffisait de RE-DECOUVRIR les Processus Originaires à la Vie Psychique, en pensant à leurs TRANSFORMATIONS « normales » dans les Fonctionnements Originaire, Primaire et Secondaire du Sujet... et leurs DELIAISON Catastrophiques possibles dans les Pathologies Psychotiques.

Nous avons, en chacun de nous, une connaissance de ces Processus Originaires; ils sont la STRUCTURE de notre INCONSCIENT, en forme de SCENE PRIMITIVE: « Etre le Rejeton Fille ET Garçon, et deux ETRES IDEAUX, le DESIR (le Père Originaire) et l'AMOUR (la MERE) ».

Et cette autre formule, toute en INVITATION à la CONNAISSANCE de la Vie Psychique : « Un Jour, prendre Conscience et Connaissance, de N'Être (de Naître) qu'un petit Rejeton, sans Protection, ni Défense, de deux Immenses Etres Idéaux, le Père et la Mère Originaires, que la VIE PROMET de trouver au Dehors »...

Une FAMILLE dans l'Inconscient de chacun! Avec ses 4 ETRES, ces quatre Processus Fille, Fils, Père et Mère Originaires, je vous ai montré qu'il est possible de théoriser tous les fonctionnements psychiques: de la Normalité à toute la Pathologie.

Je n'ai rien inventé, car notre Inconscient a déjà été pensé maintes et maintes fois; il suffisait de re-connaître les 4 Processus du Soi, dans cette Famille de l'Inconscient, comprendre leur BON SENS dans les fonctionnements psychiques NORMAUX, et comprendre leur SENS RETOURNE / INVERSE dans les Parts Psychotiques du Sujet...

Des CONFUSIONS, à cause de RESSEMBLANCES, entre les divers processus psychiques, bloquaient une possible théorie psychanalytique de la GLOBALITE des fonctionnements psychiques, de la Névrose aux Psychoses. Malgré tant de théories si précises et si pertinentes (D.W. WINNICOTT, D. HOUZEL...), dans lesquelles nous avons tant de fois reconnu les VECUS de la VIE et de la MORT PSYCHIQUES...

Aujourd'hui, nous devons tout RE-PENSER en faisant bien attention de DIFFERENCIER: l'ORIGINE de chaque processus psychique, son NIVEAU psychique, sa FORME ou son SENS, sa NATURE et sa QUALITE ... Toute ma théorie repose sur ce travail de différenciation de tous ces paramètres pour comprendre les caractéristiques de chaque fonctionnement, du Névrotique au plus Psychotique...

Nous ne sommes pas au bout de nos peines et de nos labeurs, mais l'ESPOIR est là, car nos connaissances psychanalytiques, sur tous les fonctionnements psychiques, sont déjà GRANDES. Il nous faut juste aller un peu plus loin...

Avec nos humbles moyens humains, nous pouvons commencer à CROIRE que la THERAPIE des PSYCHOSES est proche... Dans les fonctions parentales de l'Histoire Œdipienne du Sujet, les SOINS précoces s'appellent le DESIR et l'AMOUR... mais la thérapie de la Psychose n'est pas marquée dans cette histoire! Cependant, nous avons vu qu'au stade du maternage précoce, l'Objet parental a des «fonctions contre-investissantes», des « défenses originaires » du bébé, essentielles pour la SURVIE et la bonne évolution du psychisme infantile. Nous avons aussi analysé les attitudes parentales favorisant la réussite des Résolutions de l'Histoire Œdipienne et l'acquisition des Organisations Névrotiques du Moi...

En raisonnement, en réfléchissant à partir d'une représentation précise des Parts Psychotiques du Sujet, et de leur différence TOTALE avec les Processus Normaux de la vie psychique, l'élaboration d'une THEORIE DES ETAYAGES psychothérapique des PSYCHOSES doit être possible. Elle sera sans nul doute très ORIGINALE en reconnaissance de l'originalité des Souffrances Psychotiques... Mais cette théorie ne peut être qu'un travail collégial et son expérimentation collective...

Voilà bien du TRAVAIL DE PENSEE psychanalytique en perspective...

Mon deuxième ouvrage de théorisation psychanalytique s'intitule:

#### « Du Mépris et de la Haine, à l'Empathie et à la Compassion. L'histoire de l'Organisation de notre humanité ».

Son but est d'apporter à la communauté scientifique psychanalytique, une analyse d'une très grande précision, de toute la question de la Normalité: de l'origine de l'Histoire Œdipienne à l'aboutissement de ses Résolutions.

J'ai concentré mon travail d'analyse sur la Normalité des Conflits psychiques des Fonctionnements Originaire, Primaire et Secondaire. J'ai sciemment écarté de cette analyse toutes les Parts Psychotiques du Sujet (elles en ressortiront en contraste!), pour développer de façon optimale la Question : Comment et Pourquoi le Sujet s'Organise, dans son histoire individuelle et Œdipienne?

Mon travail de théorisation est toujours basé sur la représentation des 4 (+2) Processus Originaires à la Vie Psychique, reconnaissables dans la Scène Primitive de l'Inconscient: Fille, Fils, Père et Mère!

Et la preuve est là: cette théorisation psychanalytique de la Normalité, des Conflit psychiques et de l'Organisation psychique dite Névrotique, est ce que la psychanalyse actuelle connaît le mieux... et de façon empirique!

Les connaissances psychanalytiques actuelles doivent donc totalement s'y reconnaître. Simplement, un travail de pensée analytique basé sur les 4 Processus Originaires du Soi (et toutes leurs Transformations possibles), permet une analyse de la Vie psychique (et en contraste, de la Mort ...), des points de vue topique, économique et dynamique, d'une très grande finesse.

Alors, aux personnes qui croyaient que la Psychanalyse était morte, les connaissances psychanalytiques actuelles insuffleront un espoir nouveau et une force nouvelle... en laissant la surprise de son RE-NOUVEAU et de sa RE-NAISSANCE ...

Je lance un appel à tous les spécialistes de la psychopathologie pour faire un travail collectif et REMETTRE LA PSYCHANALYSE EN MARCHE!

Claire BOURDELAIN, psychologue clinicienne, 38460 CREMIEU